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**ВВЕДЕНИЕ**

Обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «Сравнительное правоведение» для магистрантов заочной формы обучения является выполнение письменной контрольной работы. Ее подготовка и написание, как один их видов самостоятельного изучения курса, помогает приобрести навыки по усвоению материала учебников и учебных пособий, нормативно-правовых актов, умение решать юридические задачи и четко излагать содержание всех вопросов учебного курса. Выполнение контрольной работы также тре­бует от магистранта творческого мышле­ния, аргументации и логики изложения, формулирования личной позиции.

Контрольная работа представляет собой систематическое, достаточно полное изложение соответствующего вопроса на основе определенного минимума источников либо решение нескольких задач (заданий).

**Цели контрольной работы:**

- проверка и оценка знаний магистрантов;

- формирование навыков сравнительно-правового анализа документов, позиций ученых-компаративистов по различным сравнительно-правовым проблемам; навыками формулировать и отстаивать свою собственную точку зрения;

- получение информации об уровне самостоятельности и активности магистрантов, об эффективности форм и методов учебной работы.

**Задачи, стоящими перед магистрантами во время выполнения контрольной работы:**

- изучение существующей научной литературы по проблемам сравнительного правоведения;

- сопоставление различных точки зрения и выработка на этой основе собственных суждений и выводов;

- оперирование юридическими понятиями и категориями;

- самостоятельное изучение правовых актов, усвоение их содержания и анализ, аргументирование своих выводов по сути данных документов ссылками на их текст, проведение их сравнительного анализа;

- умение применять полученные знания при подготовке выпускной квалификационной работы и в практической деятельности таможенных органов Российской Федерации.

**Этапы выполнения контрольной работы:**

1. От­бор и тщательное изучение рекомендованной литерату­ры и источников. При подборе литературы и других источников, следует воспользоваться, прежде всего, учебно-методическими указаниями по данной учебной дисциплине и учебно-методическими указаниями по выполнению контрольных работ. Желательно использовать новейшую литературу.

В основе успешного выполнения контрольной работы лежит сбор научного и учебного материала. Помимо учебников и учебных пособий, рекомендованных по данному учебному курсу, полезную информацию можно почерпнуть из монографических исследований, а также таких журналов, как: «История государства и права», «Государство и право», «Правоведение», «Журнал российского права», «Вестник МГУ. Серия Право», «Российский юридический журнал».

2. Анализ собранного материала, изложение содержания вопросов и выполнение разноуровневых заданий. Самый важный и ответственный момент в процессе подготовки контрольной работы – это изучение и анализ литературных источников. Для того, чтобы получить целостное представление об изучаемой проблеме, первоначально следует ознакомиться с соответствующей главой рекомендованных учебников (учебных пособий).

При выполнении контрольной работы особое место занимает изучение нормативного правового материала, его правильное применение при решении практических задач.

Собранная научная, учебная информация должна быть объективной, достаточно полной и отражать существо проблемы.

После продумывания и обработки изученного материала следует приступать к подготовке текста контрольной работы. Изложение должно быть логичным, последовательным, доказательным, аргументированным. Высокий теоретический уровень контрольной работы должен сочетаться с простотой и краткостью изложения материала.

Составление плана при написании рабо­ты не требуется.

3. Оформление списка использованных источников.

В конце контрольной работы указывается список использованной литературы, включающий разделы: 1) нормативные акты, 2) литературные источники. В раздел «Нормативные акты» включаются как действующие законодательные акты, так и памятники права. В раздел «Литературные источники» включаются монографии, учебники, учебные пособия, журнальные статьи, располагаемые в алфавитном порядке по первой букве автора, независимо от того, опубликовал ли он монографию, учебник или журнальную статью. При описании монографии указываются фамилия автора с инициалами, полное название книги, город и издательство, год издания. Журнальная статья описывается следующим образом: указываются фамилия автора с инициалами, полное название статьи, название журнала, год и номер выпуска.

В контрольной работе следует приводить только те нормативные акты и литературные источники, которые лично читал автор и использовал в своей работе.

4. Предоставление ее в деканат (кафедру) для регистрации и дальнейшего рецензирования в соответствии с установленными сроками (не позднее, чем за две недели до начала сессии). Контрольные работы регистрируются в журнале и проверяются преподавателем, ведущим занятия в группе.

По результатам проверки контрольной работы выставляется оценка «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется магистранту в том случае, если представленная контрольная работа соответствует следующим критериям:

- содержательность работы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);

- полнота и одновременно разумная лаконичность;

- новизна учебной информации, степень использования и понимания научных и нормативных источников;

- умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;

- логика и аргументированность изложения;

- грамотное комментирование, интерпретация и анализ, приведение примеров, аналогий;

- культура письма.

Таким образом, в ходе проверки контрольной работы преподаватель оценивает, как знание данного предмета (содержание), так и правильное оформление.

Не могут быть зачтены контрольные работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, с низким уровнем грамотности и несоблюдением требований, предъявляемых к оформлению, полностью или в значительной степени, выполненные не самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, другой лите­ратуры.

Уровень оценки контрольной работы зависит от полноты рассмотрения вопро­сов, степени использования литературы и законодатель­ства по теме, грамотности и качества оформления.

Магистранты, не предоставившие в установленный срок контрольную работу или получившие по ней оценку «не зачтено», к экзаменам не допускаются.

5. Работа с рецензией преподавателя и устранение указанных замечаний.

Получив рецензию на представленную контрольную работу, магистрант должен внимательно изучить ее, обратив внимание на указанные в ней замечания. Если работа не соответствует предъявляемым требованиям (не раскрыто содержание вопросов, не верно решена задача, работа неправильно оформлена и т.д.) она возвращается магистранту на доработку.

В написанной по результатам проверки работы рецензии преподаватель отмечает достоинства и недостатки изложения материала и оценивает контрольную работу («зачтено» или «не зачтено»). В случае если работа не будет зачтена, магистрант обязан выполнить работу вновь в соответствии с четкими и ясными указаниями рецензента. Работа с произведенными изменениями и дополнениями вновь представляется на кафедру в установленные сроки. Только в этом случае она может быть зачтена. При этом к повторно выполненной работе необходимо приложить рецензию на первую работу.

**Структура контрольной работы:** титульный лист, задание (вариант контрольной работы с заданиями), основная часть (текстовый материал), список использованных источников.

Вопросы и задания, представленные в вариантах контрольной работы, прежде всего, направлены на организацию активной учебной деятельности магистрантов; раскрытию причинно-следственных связей, установлению последовательности фактов, выделения главного, выявлению общего и отличного в явлениях, применению и объяснению понятий, оценке явлений, определения деятельности исторических лиц и тому подобное.

Вопросы, входящие в варианты контрольных работ, должны быть освещены на основе изучения рекомендованной литературы, как правило, шире и обстоятельнее, нежели они изложены в учебной литературе либо изучался в ходе учебных занятий.

Создание у магистрантов исторических представлений есть процесс, включающий в себя как усвоение представлений, так и их обобщение. Обобщение является необходимым моментом в формировании конкретных представлений и понятий. Отсутствие развернутого объяснения тех или иных понятий приводит к тому, что магистранты не овладевают смыслом понятий.

В процессе подготовки контрольной работы, магистранты должны овладеть системой научных знаний по соответствующим темам курса, усвоить ключевые понятия и категории, характеризующие процесс эволюции государственно-правовых институтов и учреждений во времени и пространстве; приобрести навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами, толкования и комментирования закона, умения устанавливать причинно-следственные связи, навыки сравнительно-правового анализа.

Работа должна выполняться самостоятельно и на высоком теоретическом уровне.

В контрольной работе необходимо учитывать особенности ее структуры (задачи); теоретические вопросы и др.).

Задачи (задания) реконструктивного уровня (решение задачи) необходимо обосновывать правовыми нормами из соответствующих нормативных правовых актов. Оно должно быть четким, ясным и мотивированным. Для этого нужно обязательно изучить соответствующие разделы учебника и другие источники.

Эта часть работы должна основываться на конкретных нормах (статьях) соответствующих правовых текстов (например, Конституция США, Конституция Франции 1958 г. и др.) С этой целью следует использовать Хрестоматии по всеобщей (истории государства и права зарубежных стран) истории государства и права.

Решение задачи представляется в форме судебного решения, состоящего из трех частей: описательной, мотивировочной, резолютивной. Для этого необходимо проделать следующую работу:

- дать юридическую оценку описанного случая, при этом выбрать только юридически значимые условия и детали, влияющие на решение задачи;

- подобрать норму (или нормы) права, в соответствии с которой решается задача, и обязательно сослаться на источник;

- сформулировать решение, возможно предложив несколько его вариантов, дополняя задачу отдельными деталями;

- заявить окончательное судебное мотивированное суждение.

При выполнении задач (заданий) творческого уровня оценивается логика, творческий подход, умение самостоятельно мыслить. Основными критериями для выполнения заданий являются владение учебным материалом и правильность ответа.

Теоретическая часть работы должна быть написана на основе обстоятельного изучения рекомендованной литературы. Кроме указанной литературы, могут быть использованы и другие источники, которые магистрант найдет самостоятельно.

**1. Порядок выбора темы контрольной работы**

Выбор варианта контрольной работы осуществляется магистрантом по первой букве своей фамилии следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Первая буква фамилии** | **Вариант контрольной работы** |
| А, В, Д, Ж, И, Л, Н, П, С, У, Х, Ч, Ш, Ю | 1 |
| Б, Г, Е, З, К, М, О, Р, Т, Ф, Ц, Щ, Э, Я | 2 |

Контрольная работа выполняется магистрантом в письменном виде в ученической тетради собственноручно или в напечатанном виде на листах формата А-4 в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению письменных работ в ДГТУ.

Объем работы не должен превышать размера школьной тетради 12 листов или не более 10-15 листов машинописного текста формата А-4, 14 шрифтом Times New Roman, через 1,5 интервала.

Работа должна быть выполнена аккуратно, написана разборчивым подчерком с четким выделением ее структурных подразделений. В печатном варианте должны быть соблюдены требования, предъявляемые к оформлению письменных работ (поля, интервалы, шрифт).

В конце работы приводится список фактически использованных источников, в том числе нормативно-правовых актов и литературы. Основными источниками при написании контрольной работы являются учебные пособия, имеющиеся в библиотечном фонде Университета, в т.ч. и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (www.biblioclub.ru), использование которых обязательно отражается в списке литературы.

**Контрольные работы, не соответствующие по содержанию и оформлению указанным выше требованиям, к рассмотрению не принимаются.**

В качестве образца магистрантам следует принимать во внимание пример оформления контрольной работы по изучаемой дисциплине, размещенный на сайте.

**2. Задания для контрольных работ**

**ВАРИАНТ 1**

Задание 1. Определите общие принципы классификации правовых систем.

Задание 2. Дайте определение следующим понятиям: правовая конвергенция унификация; правовой обычай; правовая аккультурация; правовая доктрина; вестернизация; легизм.

Задание 3. Составьте схему: методы сравнительного правоведения.

Задание 4. Соотнесите категории «правовая система» и «правовая семья».

Задание 5. Сопоставьте романскую и германскую ветви внутри континентальной правовой семьи.

Задание 6. Сравните правовой статус барристеров и солиситоров в Англии. Установите сходства и отличия.

Задание 7. Приведите основные аргументы в пользу принадлежности правовой системы США к англосаксонской правовой семье. Установите несоответствия.

Задание 8. Установите юридическую природу юридического прецедента и юридической практики. Выявите сходства и отличия в виде таблицы.

Задание 9. Сопоставьте классификации правовых систем Э. Глассона и Р. Давида. Сформулируйте сходства и различия.

Задание 10. При рассмотрении дела возникла коллизия между нормой российского закона и международного договора, подписанного Россией. Как должна быть разрешена данная коллизия норм?

Задание 11. Провести диахронный анализ основного закона  одной из Скандинавской страны  и Конституции ЕС.

Задание 12. Осуществить сравнительный анализ основного закона  2-х стран принадлежащих  смешанной правовой системе. Выбрать две страны со смешанной правовой системой, и на основе конституции выявить причины квалификации выбранных стран.

**ВАРИАНТ 2**

Задание 1. Охарактеризуйте категорию «правовой стиль».

Задание 2. Дайте определение следующим понятиям: правовой стиль; рецепция; нормативно-правовой договор; барристеры; консолидация; имплементация; гармонизация.

Задание 3. Составьте схему: структурные элементы правовой системы общества.

Задание 4. Романо-германская правовая семья – российская правовая система: установите соотношение.

Задание 5. Аргументируйте позицию в пользу принадлежности правовой системы Аргентины к латиноамериканской правовой семье.

Задание 6. Раскройте сущность юридической профессии в странах англосаксонской правовой семьи.

Задание 7. Сформулируйте особенные черты мусульманского и индусского права.

Задание 8. Сопоставьте классификации правовых систем Г. Созер-Холла и Дж. Вигмора. Установите сходства и различия.

Задание 9. Обозначьте разницу между дальневосточной правовой семьей и индусским правом.

Задание 10. Проведите сравнительный анализ роли и значения правовой доктрины в различных правовых системах (на примере англосаксонской правовой семьи и мусульманского права).

Задание 11. Провести синхронный анализ  судебной системы 2-х стран романо-германской правовой системы.

Задание 12. Осуществить сравнительный анализ основного закона  2-х стран. Выбрать две страны Британского содружества  и провести синхронный анализ Конституции, в части структуры исполнительской власти.
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